蛾術編

嘉定王西莊先生原本　吳江　迮鶴壽參校
沈楙悳校刊

說錄十四

管子

陸士衡猛虎行李善注引江邃文釋云管子士懷耿介之心不蔭惡木之枝惡木尚能恥之況與惡人同處管子亾逸數篇恐是亾篇之文而邃見之鶴壽案張巨山曰管子天下奇文也讀心術白心內業諸篇知其功業之所本抛用賢曰管子書多古字如況作兄釋作澤之類召忽云兄與我齊國之政也而注乃謂召忽謂管仲爲兄澤命不渝而注以爲澤思之命陋甚葉水心曰管子非一人之筆

亦非一時之書莫知誰所為以其言毛嬙西施吳王好鈎推之當是春秋末年又持滿定傾不為人客等亦種蠡所遵用也今案漢藝文志管子八十六篇列于道家而弟子職一篇則在孝經類蓋古塾師之教條管子作內政用以敎士之子爾隋唐諸志列于法家今所傳本凡逸十篇牧民解王言謀失正言言昭修身問霸問乘馬輕重丙輕重庚是也

晏子春秋

柳子厚謂晏子春秋非嬰著墨氏之徒勦合而成今觀漢志儒家首列晏子春秋柳說恐未是鶴壽案儒家五十有三而晏子春秋居首此據劉向所定也向言所校中外書晏子三十篇八百三十八章除復重二十二篇六百三十八章定著八篇晏子博聞彊記通于古今事齊靈公莊公景公以節儉力行盡忠極諫道齊國君得以正行百姓得以附親不用則退耕于野用則必不詘義不可脅以邪白刃雖交胸終不受崔杼之劫諫齊君懸而至順而刻

及使諸侯莫能詘其辭其博通如此蓋次管仲內能親親外能厚賢居相國之位受萬鍾之祿故親戚待其祿而衣食五百餘家處士待而舉火者亦甚衆齊人以此重之其書六篇皆忠諫其君文章可觀義理可法皆合六經之義又有復重文辭頗異不敢遺失復列為一篇又有頗不合經術似非晏子言疑後世辯士所為者復以為一篇今案觀本書所載及劉向之言固宜列于儒家柳宗元文人無學謂墨氏之徒為之晁公武馬貴與竝承其誤可謂無識晏子尚儉禮所謂國奢則示之以儉也其居晏桓子之喪盡禮亦與墨氏異孔叢子云察傳記晏子之所行未有異于儒焉儒道甚大孔子言儒行有過失可微辨而不可面數故公伯寮愬子路而同列聖門晏子尼谿之阻何害為儒且古人書外篇半由依託劉向所謂疑後世辯士所為者惡得以此病晏子哉

曾子

漢志曾子十八篇今所傳亾八篇其十篇見大戴記大

孝篇及樂正子春事乃後人增輯僞本也鶴壽案漢藝文志禮古經之外有記百三十一篇戴延君删之存八十五篇謂之大戴禮記內有曾子十篇立事第四十九本孝第五十立孝第五十一大孝第五十二事父母第五十三制言上中下第五十四五十五五十六疾病第五十七天圜第五十八而儒家復有曾子十八篇今觀大戴所存十篇皆粹然儒者之言然則此十八篇本在曾子十八篇中七十子後學者采入記百三十一篇中而戴氏因之者也其大孝一篇俱見今小戴禮記祭義篇中自曾子曰孝有三大孝尊親至此之謂也小戴即系以草木以時伐焉至非孝也數語大戴則于此之謂也句下直接以孝有三大孝不匱至則可謂孝矣云云而以草木以時伐焉數語置于篇末此必校書者見小戴有此數語乃附記于篇末爾先生遂疑大孝篇為後人增輯然則其餘九篇何從增輯且樂正子春事即在大孝篇中何必分舉之也

子思

漢志禮類有記百三十一篇中庸說二篇儒家有子思

二十三篇今小戴記中之中庸斷非儒家子思二十三篇亦非禮家所列中庸說[illegible][illegible]案隋經籍志亦云子思子七卷魯穆公師孔伋誤唐志同今觀孟子問牧民之道何先子思曰先利之司馬溫公通鑑引之又子思曰民以君爲心君以民爲體其言明且清李善文選注引之沈約謂禮記中庸表記坊記緇衣皆取子思子然則中庸一篇或本在二十三篇中而七十子後學者取以編入百三十一篇內亦未可知

元學

經典釋文不取孟子而用老子莊子封演見聞記高宗乾封元年還自岱岳過眞源詣老君廟追尊爲元元皇帝舊唐書禮儀志開元二十年正月己丑詔兩京及諸州各置崇元學其生徒令習道德經及莊子列子文子

等每年準明經例舉送天寶元年二月丙申詔莊子號南華眞人文子號通元眞人列子號沖虛眞人庚桑子號洞虛眞人改莊子號南華眞經文子爲通元眞經列子爲沖虛眞經庚桑子爲洞虛眞經元宗多欲而好道亦當時風氣如此

老子

老子道德經河上公注不載漢志而隋志新唐書志有之元宗注二卷即今立石者是晉書載記苻堅禁老莊圖讖之學因其說稍近仙元故與圖讖竝禁也文苑英華卷七百六十六劉子元議今俗行老子河上公注序

云漢文帝時人結草菴于河曲以所注老子授文帝因沖空上天此乃不經之鄙言流俗之虛語注者欲神其事故假造其說豈如王弼英才雋識所注爲優必黜河上公升王輔嗣實得其宜又同卷司馬貞議注老子者河上公憑虛立號漢史實無其人然以養神爲宗以無爲爲體其詞近其理宏王輔嗣窮神用乎槖籥守靜默于元牝其理暢其旨微今請王河二注俱行案劉肅大唐新語云開元初右庶子劉子元請停河上行王弼爭論頗有條貫會蘇宋拘于流俗竟排斥之司馬貞又別議今二注竝傳而王注不及河上之顯若元宗注雖存

更無人提及

鶡蒹索孔子問禮于老聃即著道德經之曰大道將隱子願為我著書于是作道德五千文漢文帝時河上公授素書道德經章句二卷道德經自體道至老子也葛元謂老子西游天下關令尹喜為政第三十七德經自論德至顯質第八十一晁公武謂李耳以周平王四十二年授關令尹喜凡五千七百四十八言述道德之旨其末云使民復結繩而用之蓋三皇之道也唐開元二十年左常侍崔沔與道士王虛正趙仙甫并諸學士參議修老子疏又令司馬承禎以三體寫經因刊正文句定著五千三百八十言為眞本以其時崇尚元學如此至于作注之家漢志所載有鄰氏經傳四篇傳氏經說三十七篇徐氏經說六篇劉向說四篇隋志所載有河上公注二卷王弼注二卷鍾會注二卷孫登注二卷音一卷劉仲融注二卷盧景裕經注二卷李軌音一卷梁曠經一四卷嚴遵指歸十一卷毋邱望之指趣三卷顧歡義綱一卷義疏一卷孟智周義疏五卷章處元義疏五卷梁武帝講疏六卷戴詵義疏九卷又有節解二卷章門一卷不著譔人姓名而唐時所盛行者河上公注及王弼注也隋志又云梁有戰國時河上丈人注二卷玫高士傳河上丈人不知何國人明老

子之術自匿姓名居河之湄著老子章句當戰國之末諸侯交爭馳說之士咸以權勢相傾唯大人隱身修道老而不虧然則其注必在河上公之前矣

列子

列子八篇晉張湛處度注唐當塗縣丞殷敬順釋文所引有王弼老子注高誘向秀郭象莊子注許慎淮南子注楊倞荀子注廣雅字林及梁簡文帝語此皆釋文非張注張與殷雖無標識似易相亂實則泛論元理者張訓釋字義者殷不難分也孟子闢以楊朱墨翟並稱今墨子存而楊子無書獨列子載楊朱之言最多雖有假託然爲我之旨尚可攷見宋儒言楊近老墨近佛墨勸

力濟務絕不似佛之以出生死爲事楊朱則在老佛之閒列子多引楊朱故張湛謂其與佛書相參可謂知言但歸于肆任順性忘懷言列子則是言聖學則非修己以敬何得以爲僞而肆任順性哉鶴壽案高似孫謂列子並無其人係莊周寓言然班固明言先莊子則實有其人矣柳子厚以爲楊子書者以力命篇既有楊朱爲其友季梁歌之事而楊朱一篇大半是楊朱語且有積一毛以成肌膚積肌膚以成一節一毛固一體萬分中之一物此正與孟子合也

鬼谷子

鬼谷子三卷漢志不載皇甫謐序陶宏景注隋志占氣家有鬼谷子一卷楊用修云即鬼臾區似臆說鶴壽案史記云

蘇秦師事鬼谷先生道藏目錄云鬼谷子姓王名詡晉平公時人則與蘇秦相去遠矣恐不可信王伯厚謂史記正義以鬼谷爲谷名在雒州陽城縣北五里七錄有蘇秦書樂壹注云秦欲神祕其道故假名鬼谷也今案此因史記蘇秦列傳有簡練以爲揣摩及期年揣摩成之語而鬼谷子適有揣摩二篇遂以附會其說唯中興書目云周時高士無鄉里族姓名字以其所隱自號鬼谷先生者近是書凡三卷自捭闔至符言十二篇轉丸胠篋二篇已亾又有本經陰符七篇及持樞中經共二十一篇隋志始著錄新舊二唐書直題曰蘇秦撰然漢志從橫家有蘇子三十二篇若使假名鬼谷班固何以不言柳子厚譏其險盭峭薄妄言亂世今觀其詞反覆變幻蘇秦得其緒餘即掉舌爲從約長誠從橫家之祖也舊注有樂壹皇甫謐陶宏景尹知章四家至占氣家有鬼谷子當別是一書

子華子

子華子十篇本無其書特因家語載程本字子華與孔

子傾蓋而語遂妄造此晁公武云元豐後舉子所爲朱子以書出會稽疑即越人王銍姚寬作

世間多有僞書如張商英僞黃石公素書張异僞元命包孫定僞關尹子阮逸僞元經毛漸僞三墳徐靈府僞文子戴師愈僞麻衣易吾邱衍僞晉乘楚檮杌姚士粦僞於陵子而子華子亦其一也

淮南子

漢淮南王安傳安招致賓客方術之士數千人作爲內書二十一篇外書甚衆又有中篇八卷言神仙黃白之術亦二十餘萬言案今本總二十一卷爲原道訓俶眞

訓天文訓地形訓時則訓覽冥訓精神訓本經訓主術
訓繆稱訓齊俗訓道應訓氾論訓詮言訓兵略訓說山
訓說林訓人閒訓修務訓泰族訓而以要略終焉似止
于內書餘外書及中篇皆亾矣明萬秝中新安汪一鸞
刻江布衣聲余布衣蕭客先後語予淮南子世傳高誘
注而許慎注無聞獨道藏中許注足本與高注不同予
屬彭進士紹升從元妙觀道士顧姓借得道藏太清部
動字神字疲字三函係明正統十年刻以校汪刻二本
多同惟汪刻題漢河東高誘注藏本題太尉祭酒臣許
慎記上如第三卷注鍾律上下相生云誘不敏也第一

卷蛟龍水居注蛟讀人情性交易之交緩氣言乃得第十三卷軵其肘注軵讀近茸急察言之此等讀法與誘呂氏春秋戰國策注略同其爲誘注無疑序稱自誘之少從故侍中同縣盧君受其句讀謂盧植也又稱建安十年辟司空掾除東郡濮陽令後漢書無誘傳觀此則其爲誘注益復顯然乃知藏本道流無知漫改題許慎耳前數卷藏本比汪刻多十之二三語多鄙與晦澀其音讀汪刻盡改爲直音予略取藏本補正若第十至第十二第十四十五第二十二十一凡七卷藏本比汪刻反少甚至并直音亦無之高誘注見李善文選注所引

者約二三十條惟宋玉風賦注引主術訓譬之猶揚堁
而弭塵許慎曰堁塵壓也劉孝標廣絶交論注引齊俗
訓澆天下之淳許慎曰澆薄也只此與高注同其餘無
一同者郎有江文通詣建平王上書注引覽冥訓庶女
告天雷電下擊云云許慎注與高注多異同參差故李
善引許注又引高注未嘗混而爲一其他如史記龜策
傳淵生珠而岸枯明月之珠藏于蚌中蚗龍伏之徐廣
注俱引許慎淮南子注後漢書王望傳李賢注引許慎
淮南子注今藏本皆無之鶴壽案漢藝文志雜家有淮南內二十一篇淮南外三十三篇而無中篇入卷天文家又有淮南雜子星十九卷隋經籍志有許慎注又有高誘注舊唐書經籍志淮南

子注解高誘誤又有淮南鴻烈音何誘誤而新唐書蓺
文志誤以爲高誘高誘誤不知高誘時無翻切也宋史蓺文
志許注二十一卷高注十三卷蓋當時兩注竝行後乃
刪許注脫誤耳許注與高注已混而爲一故地形訓九塞
太汾注云在晉而呂覽注則云未閑同爲高注何一閑
一不閑也俶眞訓鏤之以剞劂注云剞巧工鉤刀也劂
者規度刺畫墨邊箋也本經訓注則云兩巧刺畫盡頭
黑邊箋也劂鎩尺剬兩及句刀也同在一書何前與後
不同也文選注引許注三光云日月星明月珠云夜光
之珠有似明月蓺文類聚引許注柳下惠云展禽樹柳
行患一切經音義引許注奇屈之服云屈短奇長皆高
注也列于釋文引許注策錣云屬策端有刺鋒所以刺
不前太平御覽引許注方諸見月云諸珠也方石也以
銅盤受之下水數升則皆與高注異文選注引許注莫
鑒于流瀿云楚人謂水暴溢爲瀿難樓井榦云皆屋構
飾也太平御覽引許注駃麟鬭而日月食鯨魚死而彗
星出云騏麟大角獸故與日月符鯨魚海中魚之王也
一撲塞江云撲塊也此乃高注所無又文選注引綄之
侯風許注云綄侯風者楚人謂之五兩今高注則綄作
俔云世謂之五兩自南至東南有裸人國黑齒民許注

云其民不衣其人黑齒今高注則云裸國在東南黑齒在東北但有其人黑齒而無其民不衣之文可見兩注之混淆漏落多矣

杜工部赴奉先縣詠懷詩憂端齊終南澒洞不可掇近儒注云許慎注淮南子澒讀如項羽之項洞讀如同遊之同其實是高誘注又翫月呈漢中王云欲得淮王術風吹暈又生近儒注淮南子畫隨灰而月暈許慎注曰有軍士相圍守則月暈以蘆灰環闕其一面則月暈亦闕乎上恐亦是高誘注 鶴壽案覽冥訓畫隨灰而月運闕高誘注云運讀連圍之圍運者軍也將有軍事相圍守則月運出也以蘆草灰隨牖下月光中令圍畫缺其一面則月運亦缺于上也但此條太平御覽已引作許慎注矣注杜詩者蓋從類書中抄撮耳

鹽鐵論

鹽鐵論十卷六十篇漢桓寬譔明宏治十四年辛酉知江陰縣事新淦涂君賓賢刻吳郡都穆爲䟦漢書公孫賀等傳贊中撮舉寬鹽鐵論之大旨論之寬字次公宣帝時汝南人劉壽案漢昭帝始元六年郡國舉賢良文學之士與桑宏羊等議鹽鐵榷酤事所論皆食貨之政而列于儒家者政事文學皆儒者之能事也武帝時頗多策士後先奏對各異其說董仲舒一言主正公孫氏一言主和自此以降賢良文學若茂陵唐生九江祝生輩僅稱孝昭之世迹其行事雖不少概見然深致其說立意較然不詭于道眞與孔孟之徒哉漢代作者此書爲最自本議至雜論其言治理竝可設施儒者之能事畢矣

人物志

魏志劉邵傳邵作人物志案今本作三卷十二篇魏散騎常侍廣平劉邵譔涼儒林祭酒燉煌劉昞注隋唐經籍志篇第皆與今同在名家新唐書志昞誤作炳史通云十六國春秋郭瑀有女始筓妙選良耦有心于劉昞別設一座曰吾欲覔一快壻誰坐此席者昞奮衣來坐曰昞其人也又劉邵傳末附仲長統昌言

太極圖說

陸象山疑太極圖非周元公作然潘興嗣與元公爲友志其墓已及此書則可信矣獨怪王季平作東都事略于元公傳獨不及太極圖隻字此亦似別有所見非偶

遺之學者不可不知也朱子作近思錄冠以太極圖首云無極而太極似非近思之謂鶴壽案近思錄呂祖謙同譔取周程張三子之言分爲十四門非朱子一人之書也

能改齋漫錄

馬氏經籍攷云能改齋漫錄太常寺主簿臨川吳曾虎臣譔今予見曾親筆書唐范隋柱國告身跋自署崇仁則馬氏誤矣鶴壽案是編乃雜攷之書凡十卷分十三類事始辨誤事實沿襲地理議論記詩記事記文方物樂府神仙鬼怪是也臨川縣今爲江西撫州府治崇仁縣在其西相去僅百里

續齊諧記

梁吳均續齊諧記一卷元吳郡陸友跋云齊諧志怪葢

莊生寓言今均所續特取義云耳前無其書也此說蓋本文獻通攷案廣韻云宋有員外郎東陽無疑譔齊諧記七卷亦見新唐書藝文志文選顏延年應詔曲水四言詩李善注亦引東陽無疑齊諧記然則均蓋續東陽氏之書馬端臨及陸氏說非也

藝文類聚

舊唐書令狐德棻傳武德五年遷祕書丞與侍中陳叔達等受詔譔藝文類聚歐陽詢傳武德七年詔與裴矩陳叔達譔藝文類聚一百卷今書獨署詢名吳郡陸子元刻浙江布政司參政胡纘宗序鶴壽案新唐書藝文志又云歐陽詢藝文

類聚一百卷令狐德棻袁朗趙宏智等同修序曰流別文選專取其文皇覽偏略直書其事分四十八門事實居前詩文列後內有蘇味道李嶠宋之問沈佺期詩則後來所添入也

合刻叢書

取前人零碎著述難以單行者彙刻爲叢書其在宋則石廬龔士卨有五子合刻鄭山左圭禹錫有百川學海溫陵曾慥端伯有類說秀水朱勝非藏一有紺珠集其在元則天台徐一夔大章有藝圃搜奇華亭陶宗儀九成有說郛其在明則海上陸楫思豫有古今說海四明余有丁有子彙太末舒石泉有集賢書舍六子合刻新安程榮有漢魏三十六種叢書會稽商濬有稗海新安

吳琯有古今逸史鄞縣屠隆長卿一字緯眞有漢魏叢書海寧胡文煥有格致叢書武林鍾人傑有唐宋叢書雲閒陳繼儒眉公有祕笈六編海虞毛鳳苞子晉有津逮祕書

百川學海左圭自序稱昭陽作噩歲柔兆執徐月謂癸酉年丙辰月當係南宋度宗咸淳九年之三月明年甲戌七月帝崩又越二年丙子夏元兵入臨安宋亡此書中有李之彥東谷所見係咸淳四年戊辰所作而華亭錢福序稱左圭爲宋人非元人錢乃前明化治閒人其言必可信則癸酉爲咸淳九年

蓺圃掇奇卷首標錢唐陳世隆彥高原贈序稱至正戊申續蓺圃掇奇秀水陶越艾村原贈

唐宋叢書鍾人傑刻以有宣和畫譜者爲眞近有一鄉姓人爲序者無畫譜係僞本

夷門廣牘周履靖彙輯幷自序又有劉鳳黃洪憲張獻翼何三畏序

津逮祕書刻成于崇正庚午有陳函煇跋又海鹽胡震亨孝轅跋云毛君子晉刻津逮祕書成憶昔予與亾友沈汝納刻諸雜書未竟而殘于火其僅存者近亦歸之君因幷合之以行酈氏水經注云積石山上有石室其

中有積卷焉世士罕津逮者此津逮之所由得名也或
云津逮秘書目第六集内有金石錄墨池編二種毛實
未刻目則有之
秘冊彙函胡震亨與秀水沈士龍汝納新都孫震卿百
里同刻于萬秝癸卯三人各有序
漢魏叢書東海屠隆序武林何允中文開甫跋云叢書
彙自括蒼何先生新安程氏止刻三十七種予搜益其
半往見緯眞氏分典雅奇古闕肆藻鑑四家恐失作者
之意茲仍何氏經史子集舊目云
商濬稗海康熙閒漁檣山人蔣國祚序云四海外如中

國者凡九稗海環之又如是者九瀛海環之雖其言猶河漢無極而六合之外存而不論安必其無邪暇日取稗海中諸編共相攷訂譌者正之疑者闕之旣卒業因取稗海之說以釋是書名海之意案漢藝文志云小說家者流蓋出于稗官街談巷語道聽塗說者之所造也稗官字出此字从禾傷取稊稗之義本去聲如淳音排作平聲讀地理志琅邪郡稗縣應劭音禆則此字固有平音矣蔣國祚序云云蔣氏雖未至以禾傷爲衣傷然書名稗海正取稗官之稱以海見其多耳與裨海有何干涉今以裨海釋名書之意則牽混矣

稗海內孫君孚談圃後山詩話龍城錄百川學海中已有而龍城與彼顛倒不同大約以百川爲是馬永卿嬾眞子乃南宋初人而敘在歐陽公歸田錄之前可見其雜亂無章

汲古閣刻

毛氏汲古閣十三經除總序共一萬一千八百四十六頁十七史除總序緣起共二萬二千二百九十三頁四書共四百五十一頁津逮祕書共一百四十五種計一萬六千六百三十七頁

本草

漢平帝紀元始五年徵天下通知方術本草者遣詣京師郊祀志成帝時匡衡等奏罷本草待詔七十餘人皆歸家游俠樓護傳誦醫經本草方術數十萬言由此觀之本草在漢時其學已盛新唐書于志寧傳志寧與司空李勣修定本草并圖合五十四篇帝曰本草尚矣今復修之何所異邪對曰昔陶宏景以神農經合雜家別錄注之江南偏方不周曉藥石往往紕繆四百餘物今攷正之又增後世所用百餘物此以爲異帝曰本草別錄何爲而二對曰班固唯記黃帝內外經不載本草至齊七錄乃稱之世謂神農氏嘗藥以拯含氣而黃帝以

前文字不傳以識相付至桐雷乃載篇冊然所載郡縣多在漢時疑張仲景華佗竄記其語別錄者魏晉以來吳普李當之所記其言華葉形色佐使相須附經爲說故宏景合而錄之帝曰善其書遂行鶴壽案據平帝紀舉通知方術本草者則漢時巳有其書而藝文志何以不著錄蓋漢書爲孟堅未成之書後曹大家補之或遺込也夫衞生之道莫大于醫藥帝王世紀云黃帝使岐伯嘗味草木定本草經文選注引天老養生經曰神農本草名醫別錄經方小品養生之要又引本草曰上藥一百二十種爲君主養命以應天中藥一百二十種爲臣主養性以應人謝靈運山居賦云本草所載山澤不一雷桐是別和緩是悉參核六根五華九實二冬並稱而殊性三建異形而同出然則本草不可不亟講也隋經籍志有神農本草八卷雷公集注四卷甄氏三卷桐君藥錄三卷陶隱居太清草木集要二卷名醫別錄三卷蔡英本草經四卷徐大山二卷原平仲靈秀本草圖六卷新唐書藝文

志有神農本草三卷吳普本草因六卷李氏三卷殷子嚴音義二卷本草病源合藥節度五卷要術三卷要抄五卷陶宏景集注神農本草七卷顯慶四年李勣長孫無忌辛茂將許敬宗孔志約許孝崇胡子彖蔣季璋藺復珪許宏直巢孝儉蔣季瑜吳嗣宗蔣義方蔣季琬許宏蔣茂昌呂才賈文通李淳風吳師哲顏仁楚蘇敬等譔本草二十卷目錄一卷藥圖二十卷圖經七卷唐六典注云凡藥八百五十種三百六十神農本經一百八十二名醫別錄一百十四新修本草新附一百九十四有名無用宋中興書目云梁七錄載神農本草三卷陶隱居序曰疑仲景元化等所記今以本經三品藥三百六十五種名醫副品亦三百六十五種合爲七卷唐顯慶中李勣等刊定

增一百十四種

曹憲呂向文選

劉肅大唐新語著述篇江淮閒爲文選學者起自江都曹憲貞觀初徵爲宏文館學士不起就拜朝散大夫譔

文選音義十卷年百餘歲卒憲之書不傳傳者獨有李善及五臣新唐書文藝傳憲始以文選授諸生同郡李善相繼傳授是也肅宗紀初封陝王元宗遣賀知章等侍讀中有呂向殆即五臣注文選者之一鶴壽案曹憲在新唐書儒學傳不在文藝傳其文云始以梁昭明太子文選授諸生而同郡魏模公孫羅江夏李善相繼授其學大興先生蓋檢錯卷數也若呂向則在文藝傳其文云字子回涇州人開元十年召入翰林兼集賢院校理嘗以李善釋文選為繁冗與呂延濟劉良張銑李周翰等更為詁解時號五臣注先生不引此而獨引肅宗紀且云殆即五臣注文選者之一豈未見新唐書耶藝文志云曹憲文選音義卷亡李善注六十卷公孫羅注六十卷音義十卷五臣注三十卷衢州常山尉呂延濟都水使者劉承祖男良處士張銑呂向李周翰注開元六年工部侍郎呂延祚上之

七十二家集

七十二家集福建漳州府龍谿縣人霏雲居張燮協和氏彙刻其總目云周一人宋大夫集楚宋玉著三卷漢十二人賈長沙集雒陽賈誼著三卷司馬文園集蜀郡司馬相如著二卷董膠西集廣川董仲舒著二卷東方大中集平原東方朔著二卷王諫議集蜀郡王褒著二卷揚侍郎集蜀郡揚雄著五卷馮曲陽集京兆馮衍著二卷班蘭臺集北地班固著四卷張河閒集南陽張衡著六卷蔡中郎集陳留蔡邕著十二卷孔少府集魯國孔融著二卷諸葛丞相集瑯琊諸葛亮著二卷魏七人

魏武帝集武帝曹操著五卷魏文帝集文帝曹丕著十卷陳思王集陳王曹植著十卷王侍中集山陽王粲著三卷陳記室集廣陵陳琳著二卷阮步兵集陳留阮籍著五卷嵇中散集譙國嵇康著六卷晉十人傅鶉觚集北地傅元著六卷孫馮翊集太原孫楚著二卷夏侯常侍集譙國夏侯湛著二卷潘黃門集滎陽潘岳著六卷傅中丞集北地傅咸著四卷潘太常集滎陽潘尼著二卷陸平原集吳郡陸機著八卷郭宏農集河東郭璞著一卷孫廷尉集太原孫綽著二卷陶彭澤集潯陽陶淵明著五卷宋五人謝康樂集陳郡謝靈運著八卷顏光

祿集瑯琊顏延之著五卷鮑參軍集東海鮑照著六卷謝法曹集陳郡謝惠連著二卷謝光祿集瑯琊謝莊著四卷齊二人謝宣城集陳郡謝朓著六卷王寧朔集瑯琊王融著四卷梁十八人梁武帝集武帝蕭衍著十二卷梁昭明太子集太子蕭統著十二卷梁簡文帝集簡文帝蕭綱著十六卷梁元帝集元帝蕭繹著十卷江醴陵集濟南江淹著十四卷沈隱侯集吳興沈約著十六卷陶隱居集秣陵陶宏景著四卷任中丞集樂安任昉著六卷王左丞集東海王僧孺著三卷陸太常集吳郡陸倕著二卷劉戶曹集平原劉孝標著二卷王詹事集

瑯琊王筠著二卷劉祕書集彭城劉孝綽著二卷劉豫章集彭城劉潛著二卷劉中庶集彭城劉孝威著二卷庾度支集新野庾肩吾著三卷何記室集東海何遜著三卷吳朝請集吳興吳筠著四卷陳五人陳後主集後主陳叔寶著三卷徐僕射集東海徐陵著十卷沈侍中集吳興沈炯著三卷江令君集濟陽江總著五卷張散騎集清河張正見著二卷北魏二人高令公集渤海高允著二卷溫侍讀集濟陰溫子昇著二卷北齊二人邢特進集河間邢邵著二卷魏特進集鉅鹿魏收著三卷北周二人庾開府集新野庾信著十六卷王司空集瑯

琊王褒著三卷隋五人隋煬帝集煬帝楊廣著八卷盧武陽集范陽盧思道著三卷李懷州集博陵李德林著二卷牛奇章集安定牛宏著三卷薛司隸集河東薛道衡著二卷其自述云向刻漢魏文集各具一鱗挂漏特甚因爲採取而補之所載皆詩賦文章若經翼史裁子書稗說不敢混收是集以六朝爲界唐後雄文蔚起篇帙旣廣殆不勝收體格漸離宜從姑舍且注解有出六朝以上人者附于篇中外此則不載至其人出處世次朝代一以史書爲準而所採諸家亦必以二卷爲率其不能足二卷者存而不論張君好古殊見搜羅苦心但

流板稍僻播在中土者甚少吾鄉張溥天如所輯百三家集有總序又每集前皆有序于協和所采皆有之猶少宋玉一家蓋玉集采取惟在楚詞文選則亦毋庸贅列矣若夫新安汪氏彙編漢魏六朝二十二家集金閶世裕堂梓行者曾無一家出于二張所采之外而序引亦皆艸艸然予插架特並存三家而不廢鶴齋文選總集也七十二家集別集也總集始于摯虞文章流別杜預善文謝沈名文集孔逭文苑而昭明太子文選繼之別集見于新唐書藝文志者荀況集二卷宋玉集二卷先秦之文也自漢武帝集二卷至揚雄集五卷凡二十一家前漢之文也自崔篆集一卷至王粲集十卷凡五十七家後漢之文也自魏武帝集三十卷至鍾會集十卷凡五十一家魏文也許靖集二卷諸葛亮集二十四卷蜀文也自張溫集五卷至紀騭集二卷凡十五家吳文也晉之

集自宣帝至滕演凡二百六十八家宋之集自武帝至哀榮凡六十八家齊之集自竟陵王至張融凡十三家梁之集自文帝至後梁明帝凡二十七家後魏則有文帝高允以下十一家集北齊則有陽休之邢邵以下四家集後周則有明帝趙平王以下八家集陳則有後主沈炯以下十四家集隋則有煬帝盧思道以下二十六家集此漢魏六朝以來別集之大略也今則散佚者居其大半矣

初唐四子集盛唐二集

初唐四子集亦張燮刻王勃楊炯盧照鄰駱賓王也刻至照鄰而燮卒其弟紹和刻駱集繼之又刻盛唐二集李邕蕭穎士也予別有仁和虞九章宛上顏文選注駱集六人中李邕竟以讒誅死元宗之失德亦多矣獨此一事哉

後村居士集

宋刻後村居士集五十卷劉克莊潛夫著淳祐九年已酉春竹溪林希逸譔序詩十六卷詩話二卷詩餘二卷記二卷序二卷啓四卷樂語雜啓上梁文合一卷疏青詞合一卷題跋二卷祭文二卷祝文二卷墓志五卷表牋一卷玉牒初草二卷書三卷行狀三卷總目分上下卷二十以前爲上卷二十以後爲下卷目錄末行注迪功郎新差昭州司法參軍林秀發編次克莊位卑無事迹然文章甚有名宋史文苑傳詳于北宋南渡寥寥數人克莊竟不入不可解克莊散文僅能具體無甚可取

詩則力埽陳言獨開生面自成一家矣題姚三錫書鈔云漢儒之罪甚秦灰宋季家法盡喪瀾倒波翻吾何尤乎克莊鶴壽案劉克莊莆田人淳祐中賜同進士出身官至龍圖閣直學士謚曰文定其位亦不爲卑矣汪景龍云潛夫落梅詩有東君謬掌花權柄卻忌孤高不主張之句或以示柄臣由此閒廢十載其詩初學晚唐後學放翁

天下同文集

天下同文集五十卷元廬陵周南瑞輯大德甲辰同里劉將孫序稱政厖土裂三光五嶽之氣分大音不完必混一而後振今混一之盛開闢所未有南瑞此編選精刻妙云云案吳艸廬集有贈周南瑞序稱南瑞字敬修

扁濂溪二字于室人多識之但廬陵之周與舂陵之周必同所出此不足議惟慕濂溪而不得其門徒好文詞之陋宜熟讀通書子謂南瑞所編次者如是其學識固卑但州廬以通書進南瑞竊恐通書亦何足爲學惟不及太極圖稍爲有見

蛾術編卷十四終

蛾術編卷十五

嘉定王西莊先生原本　吳江　沈{?}鶴壽參校
　　　　　　　　　　　　　沈楙悳校刊

說字一

說文序目在書後

漢人之書序目皆在末尾徐鉉校原本說文亦然宋元以下序目在前矣今說文前先有標目每部首皆有反切攷毛扆跋乃知徐鉉所加但臥身㐆衣四部誤列于尾部之後書中及許氏原目俱在重部之後衺部之前仍不誤攷宋刻乃知徐鉉本不誤係毛氏錯亂今取徐

鉉校原本說文隨文發揮參之以鉉弟鍇通釋 鶴壽案史記太史公自序從昔在顓頊命南正重以司天至白黃帝始序文也從維昔黃帝法天則地至俟後世聖人君子目錄也而在百三十篇之末班孟堅漢書敘傳從班氏之先與楚同姓至故密爾自娛于斯文序文也從皇矣漢祖纂堯之緒至正字文通古今目錄也而在百篇之末是漢人著書序曰皆不在前淮南子二十一篇其末一篇曰要略高誘謂作鴻烈之書二十篇略數其要明其所指序其微妙論其大體是要略一篇即序文也而目錄即在序文中故曰有原道有俶真有天文有墜形有時則有覽冥有精神有本經有主術有繆稱有齊俗有道應有氾論有詮言有兵略有說山有說林有人閒有修務有泰族此本古法孔子刪書作序三十六篇綴于卷末虞時作疏者移于各篇之首非也孔子贊易所序六十四卦亦必綴于卷末漢時讀經者列諸雜卦之前亦非也

六書原本八卦出非一時

說文許愼自序開首從庖犧氏作易八卦敘述起然後繼以神農氏結繩爲治黃帝史倉頡造書契蓋未有書契先有八卦八卦爲六書原本而出非一時僞古文尚書序以書契與八卦同時而造俱出伏羲非也詳見尚書後辨鶴壽案尚書後辨于僞孔序引閻百詩古文尚書疏證云此言書契起于伏羲司馬貞三皇本紀劉恕外紀陳桱外紀皆本之非也繫辭曰上古結繩而治後世聖人易之以書契後世聖人指黃帝堯舜並見羲乎許愼說文自序曰黃帝史倉頡見鳥獸之跡初造書契晉衞瓘傳子恒作書執曰昔在黃帝刱制造物有沮誦倉頡者始作書契以代結繩則書契之作始于黃帝無疑矣謂庖犧氏爲萬世文字之祖此自爲畫八卦言之六書之學原本于八卦八卦之畫不待于六書孔序非是先生此條但引閻氏以駁僞孔而于原本八卦出非一時之由竝未說出今案說文自序即用繫辭繫辭始作八卦韓康伯注云聖人作易无大不極无微

不究大則取象天地細則觀鳥獸之文與地之宜也孔
穎達疏云近取諸身若耳目鼻口之屬遠取諸物若雷
風山澤之類舉遠近則萬事在其中矣繫辭蓋取諸離
韓注云離麗也罔罟之用必寄物之所麗魚麗于水獸
麗于山也孔疏云諸儒象卦制器皆取卦之文象之備
今韓氏之意直取卦名因以制器案上繫云以制器者
尚其象則取象不取名也韓氏乃取名不取象于義未
善孔氏所以駮韓氏者孝經援神契云三皇無文是五
帝以下始有文字三皇者風俗通謂遂皇戲皇農皇也
五帝者史記謂黃帝顓頊帝嚳堯舜也繫辭上古結繩
而治後世聖人易之以書契說文自序謂神農氏結繩
為治亦用繫辭蓋庖犧以前至于神農皆未有文字故
結繩而治及黃帝時造書契始以文字記事繫辭易之
興也其于中古乎虞翻注曰興易者謂庖犧也文王書
經繫庖犧于乾五乾為古五在乾中故興于中古繫辭
以黃帝堯舜為後世聖人庖犧為中古則庖犧以前為
上古張惠言曰乾五見離火生乎木庖犧以木德王帝
出乎震故文于位之乾五此虞氏義也依虞氏義是神
農以前並無文字然則繫辭所謂取諸離者但取離卦
爻象之體為罔罟以佃漁耳若依韓氏況取離卦之名

則是庖犧時已有文字矣不知其時但有八卦之象之體乾爲三畫取象于天坤爲六畫取象于地而已尚無乾坤坎離震艮巽兌等字至黃帝時造書契始因三畫之卦而名之爲乾因六畫之卦而名之爲坤但庖犧畫卦已形之于點畫故倉頡見鳥獸蹏迒之迹遂從而推廣之舉凡天下事物悉形之于點畫若庖犧以來始終結繩而治從未有形之于點畫者則倉頡恐亦不皆及此足八卦爲六書之原本也或曰重卦始乎庖犧繫辭言神農氏作耒耨之利蓋取諸益日中爲市蓋取諸噬嗑似庖犧氏已有六十四卦之名故神農氏取之則文字不始于黃帝時曰是不然庖犧所重之卦亦止有其文象之體逮倉頡造書契乃因震下巽上之象而造益之文因震下離上之象而造噬嗑之文安得謂八卦與書契竝出一時哉

文字書

自序云倉頡見鳥獸蹏迒之迹知分理之可相別異初造書契百工以乂萬品以察蓋取諸夬依類象形故謂

之文其後形聲相益卽謂之字字者言孳乳而浸多也著于竹帛謂之書書者如也攷文部云錯畫也象交文尚書僞孔序疏引說文云文者物象之本也正與許自序義合而文部無之蓋脫落子部云字乳也从子在宀下尚書鳥獸孳尾僞傳云乳化曰孳而史記五帝本紀孳作字正與許自序義合僞孔序疏云書者舒也書緯璿璣鈐云書者如也寫其言如其意得展舒也劉熙釋名云書者庶也以記庶物璿璣鈐正與許自序義合聿部書著也亦正與自序著于竹帛合而釋名亦得通一義也總之文字書有三名就其造作之初象分理別異

之形而言謂之文就其從文而生展轉增加如人生子而言謂之字就其著于竹帛積成簡編而言謂之書其實三者皆通論語則以學文馬融曰古之遺文皇侃疏云五經六籍是也文行忠信皇疏引李充曰典籍辭義謂之文則文即書孟子不以文害辭趙岐注云文謂一字則文即字然許氏必曲嚴而詳列之者自稱其書曰說文解字故溯流窮源明辨晳也君子于其言無所茍而已矣唐太宗諱民高宗諱治故治改又民改品宋刻仍之官改工則未詳鶴壽案此一種既名說字則凡所書之字宜悉依說文乃開首引自序云百工以乂萬品以察序原文作敘今改作序攴部云敘次第也从攴余聲咎繇謨曰天敘有典釋詁曰敍

業順敍緒也广部云序東西牆也从广予聲顧命曰天球河圖在東序則敍不當書序也以原文作呂今改作以巳部云巳用也从反巳蓋與巳篆形誤略相反今或作以者由隸變加人于右也據左氏宣十五年傳反正爲乏孔疏引說文自敍形聲相益句下尚有文者物象之本一句今已佚去自序云箸于竹帛謂之書今依俗本作箸本作者假借从竹者別事之詞也箸飯敧也敧者傾側之意箸必傾側用之故曰飯敧假借爲箸明字故者明之者从竹俗本从艸說文無此字也聿部云書者箸也本亦作者今本假借从竹耳皆䌛譔曰百工惟時工與官古通用

六書大意

自序說六書大意云周禮八歲入小學保氏敎國子先以六書一曰指事指事者視而可識察而見意上下是也二曰象形象形者畫成其物隨體詰詘日月是也三

曰形聲形聲者以事爲名取譬相成江河是也四曰會意會意者比類合誼以見指撝武信是也五曰轉注轉注者建類一首同意相受考老是也六曰假借假借者本無其字依聲託事令長是也案保氏注鄭司農云六書象形會意轉注處事假借諧聲也疏云六書象形之等皆依許氏說文云象形者日月之類象日月形體而爲之云會意者武信之類人言爲信止戈爲武會合人意云轉注者考老之類建類一首文意相受左右相注云處事者上下之類人在一上爲上人在一下爲下各有其處事得其宜云假借者令長之類一字兩用云諧

聲者卽形聲也江河之類皆以水爲形以工可爲聲但書有六體形聲實多若江河之類是左形右聲鳩鴿之類是右形左聲草藻之類是上形下聲婆娑之類是上聲下形圃國之類是外形內聲闕闠衡銜之類是外聲內形此聲形之等有六也愚攷鄭首象形形雖是造六書之本似宜冠首但許以指事爲首與鄭作處事不同許舉上下二字爲說緣上下之字使人一目了然毋庸擬議者推此而言則一二三等亦是指事指事當居首矣司農作處事殊非賈傅會以爲人在一上人在一下其實上下竝不从人乃又妄申說云各有其處事得其

宜此人事之後起者宜其退居第四矣斷從許自序爲確次象形者上下無形可象字立而形乃見故居首日月先有是形而字即象之故居次也次形聲者上下視而可識不必贅以聲象形業已畫成其物無暇再加聲至于江河則先有此水名矣將造此字而但著水形無以顯江河故用形聲配合然則形聲即從象形而生必當次象形後鄭衆改諧聲不知字重在形不重在聲故每部中字从某某聲者總歸所从之字爲部首不歸聲也買亦明知當云形聲故臚列左右上下外內但艸部百艸也从二屮俗改作草竝非上形下聲闕字門部在

新附說文所無之字何得舉以為說闠市外門也从門貴聲則是外形內聲銜字金部云馬勒口中从金从行行馬者也則又內外皆形而無聲也次會意者江河尚有形可配以聲武信則無形可配只得合卻象形專取其意然欲摹寫字意必須取兩字成一字意乃顯矣聲則無暇及也次轉注者江聲曰說文云同意相受則轉注者轉其意也合兩字以成一誼者為會意取一意以槩數字者為轉注春秋左傳曰止戈為武穀梁傳曰人言為信故武信為會意轉注則由是而轉焉如挹彼注茲之注老屬會意人老則須髮變白故老从人毛匕此

合三字爲誼者也立老字以爲首所謂建類一首考與老同意故受老字而从老省考字之外凡與老同意者从老省而屬老是取一字之意以槩數字所謂同意相受也江此說可節取乃又云五百四十部凡部首皆可爲建類一首每部云凡某之屬皆从某九千三百五十三文除部首外其餘皆可爲同意相受皆是轉注此則非也即如江河从水象形也工可取其聲老部考字从老會意也从丂亦取其聲非有意蓋形聲會意轉注三者皆合比兩字而成但形聲兩字一形一聲會意兩字皆意無聲此其別也形聲從象形生出未離本始轉注

從會意生出展轉方見此其別也从水未見其必爲江河然衆水茲流中有微陽江河之形顯然明著若人毛由黑化白字中何能顯著不過意而已矣然則會意已不及形聲退居第四轉注又從會意出安得不退居第五然以老部言之如耋字年八十曰耋从老省从至从至亦頗有意故不云至聲蓋七十曰老再加十年老之至矣故从至𦒱字老人行才相逮从老省易省行象讀若樹則从易省亦會其意非聲孝字善事父母者从老省从子子承老也子字有意非聲此三字正與武信同仍歸會意不得云轉注此外七字一爲部首其餘六字

耄耆耇者耋考乃但可爲轉注耳若云五百四十部皆轉注則但言五者足矣安得別列轉注一目而名之爲六書乎終之以假借者江聲曰說文云依聲託事則假借者循聲而借也蓋諧聲者定厥所从而後配以聲聲在字後者也假借則取彼成文而卽仍其聲聲在字先者也令者縣令也假諸號令長者官長也借取修長是卽仍所借字之聲也說文止云令發號也長久遠也其借誼則俱未之及蓋假借一書爲誼極蕃凡一字而兼兩誼三誼者除本誼之外皆假借也江此條亦可節取六書皆造字之法而假借但取成文用之毋庸復造此

必當居末者也總而論之許氏推演六書大意逐節排比秩然不紊惟就其次以繹其說旨趣瞭然矣鶴壽案六書者周官保氏掌之以敎國子司徒掌之以敎萬民而大行人所稱諭書名聽聲音又屬諸瞽史分職専司則字書之分而為六自古而然矣但其先後次第經無明文鄭司農班孟堅皆以象形居首蓋天下事必先象其形而後可以指其事也今既論說文則自當依許君之次戴東原曰造字之始無所馮依宇宙閒事與形兩大端而已指其事之實曰指事一二上下是也象其形之大體曰象形日月水火是也文字既立則聲寄于字而字有可調之聲意寄于字而字有可通之意是又文字之兩大端也因而博衍之取乎聲諧曰諧聲聲不諧而會合其意曰會意四者書之體止此矣由是之于用數字共一字者如初哉首基之皆為始卬吾台予之皆為我其義轉相為注曰轉注一字共數用者依于義以引伸依于聲而旁寄假此以施于彼曰假借所以用文字者斯其兩大端也六者次第出于自然立法歸于簡易叔重必有所師承厥後世遠學乖罕覩古人制作本始謂諧

聲最爲淺末者後唐徐鍇之疏也以指事爲加物于象形之文者宋張有之謬也謂形不可象則指其事事不可指則會其意意不可會則諧其聲者諸家之紛紊也謂轉聲爲轉注者起于假後于古無徵特蕭楚諸人之臆見也蓋轉注之爲互訓之失其傳且二千年矣段茂堂曰六書者文字聲音義理之總匯也有指事象形形聲會意而字形盡于此矣字各有音而聲音盡于此矣有轉注假借而字義盡于此矣異字同義曰轉注異義同字曰假借有轉注而百字可一義也有假借而一字可數義也字形字音之書有如大篆字義之書有如爾雅趙宋以後言六書者不知轉注假借所以包括詁訓之全而謂六書爲倉頡造字六法說轉注多不可通今案東原先生以爾雅之訓詁當說文之轉注其說良是而分指事象形形聲會意爲字之體轉注假借爲字之用此尤不刊之論也

視而可識者不待象而其形已彰察而見意者不必會而其意可見伏羲初劃一畫若作一點爲主字或作一

竪爲丨字似皆可但畫扑用手一舉而畫之自然從左起畫至右止畫此順其手之勢宜爲横而不宜爲從者許言上下則一二三之爲指事不待言上則丨在一之上下則丨在一之下不問而知上下在一畫之後矣此指事爲制字之本斷無先之者也注鶴壽案段茂堂說文注人皆識其揎改篆文余謂改之而無據不可以訓若改之而有據固可適從郎如宋板徐鉉本一部上字古文作上篆文作丄而古文帝字下注云古文諸丄字皆从一篆文皆从二二古文上字示部示字篆文作示注云从二二古文上字據此則知古文上當爲二而篆文上當爲丄矣說文以二二爲指事段注云此謂古文也有在一之上者有在一之下者視之而可識爲上下察之而見上下之意許于二部曰二高也此指事二底也此指事敘復舉以明之指事之別于象形者形謂一物事晐衆物專博斯分故一舉日月一舉二二二二所晐之物多日月祇一物

此指事象形所由分叅指事亦得稱象形故乙丁戊己皆指指事而丁戊己解曰象形子丑寅卯皆指事而皆解曰象形一二三四皆指事而四解曰象形有事則有形而其實不能混指事不可以會意般合兩文爲會意獨體爲指事徐金楚及江艮庭往往誤認

江聲曰日實也太陽之精不虧故从口象其币也月太陰之精三五而盈三五而闕故外部不周象其闕也是謂畫成其物隨體詰詘由此推之凡山水魚鳥等實有其形而字象之者胥視此鶴壽案說文以日月爲象形段注云有獨體之象形有合體之象形獨體如日月水火是也合體者从某而又象其形如眉从目而以ㄏ象其形箕从竹而以甘象其形是也獨體之象形則成字可讀附于从某者不成字不可讀此等字半會意半象形一字中兼有二者會意則兩體皆成文故與此別

論語曰能近取譬則譬有近意取譬相成者取其聲之近而已鄭康成說假借之法曰趣于近之說詳下假借可取聲之近則形聲亦取其近江今人讀古雙切者雙音亦變音近疆而古音則古紅反讀為工故曰工聲古無平上去入之分或以可為何合戈反故河得可聲其上文先云以事為名則指偏旁从水而言水形也而云事則知指事為象形之本說詳後鴻壽案說文以江河為形聲段注云其字半主義半主聲半主義者取其義而形之半主聲者取其聲而形之不言義者不待言也許所謂以事為名取譬相成者江河之字以水為名譬其聲如工可因取工可成其名也其別于指事象形會意者指事象形獨體形聲合體會意合體主義形聲合體主聲或在左右或在上下或在中外亦有一字二聲者有亦聲者會意

而兼形聲也有省聲者既非會意又不得其聲則知其省某字爲之聲也

江藩曰武信爲會意武信之外如孔子曰推十合一爲士韓非曰背厶爲公逮安說亾人爲匃以及皿蟲爲蠱孔夕爲夙臼辰爲晨之等皆合兩字而成誼者也亦有合三字爲誼者孔子曰黍可爲酒禾入水也是也皆所爲比類合誼以見指撝者鶴壽案說文以武信爲會意段注云會者合也合二體之意也一體不足以見其義故必合二體之意以成字比合人言之義可以見必是信比合戈止之義可以見必是武凡會意之字从人言从止戈皆二字聯屬不得曰从人从言从戈从止

戴震字東原休寧人乾隆乙未進士翰林院庶吉士曰轉注者其義可以轉相注釋如爾雅釋詁釋訓等初哉首基之類皆始也而始

亦可訓初許云轉注考老是也老部老字注云考也考字亦注云老也則知始也者建類一首也初哉等皆同意相受也愚謂戴說非也文字之學與訓詁之學各專一家說文雖兼訓詁然以文字為主爾雅通釋文字卻以訓詁為主不可猥并況許自敘此段方說造字本原訓詁在後戴拘于考老之互相訓而為此說若審如此則說文中屬轉注者寥寥何足以為六書之一乎竊以形聲緊蒙象形會意則舍形取意轉注從意而轉加之以聲凡說文中从某某聲而所从之字為象形者形聲也所从之字為會意者皆轉注也鶴壽案先生不信戴氏之說以為轉注從

意而轉加之以聲不知轉注者數字展轉互相爲訓所以用指事象形形聲會意四種文字如先生說則轉注止用得會意一種文字矣說文以考老爲轉注段注云老部曰老者考也考者老也以考注老以老注考是爲轉注蓋老之形从人毛匕屬會意考之形从老丂聲屬形聲而其義訓則爲轉注爾雅首條初爲衣之始哉爲草木之始首爲人體之始基爲牆始築肇爲戶始開祖爲始廟元爲始吉胎爲始生俶爲始獻落爲宮室始成而祭之權輿之爲始蓋古語說文未嘗不同此義也其有以假借爲轉注者如曾下云曾益也曾卽增旨下云匕合也匕卽比爾雅訓哉爲始謂哉卽才之假借也毛傳訓瑕爲遠謂瑕卽遐之假借也故轉注中可包假借必二之者分別其用也既假借而後與假義之字相轉注未假借則與本義之字相轉注六書中轉注假借二者所以包羅爾雅而下一切訓詁音義而非論字形也

江聲曰師从𠂤取眾意官从𠂤與師同意則官爲師之轉注善與美同意亦如之皆異部之轉注也愚謂誩部

譱吉也从言从羊此與美同意羊部美甘也羊在六畜主給膳也美與善同意帀部師二千五百人爲師从帀从𠂤从帀𠂤四帀衆意𠂤部官吏事君也从宀从𠂤𠂤猶衆也此與師同意此皆會意也合兩字以成一字而兩字皆取其意則歸之會意此四字許明云會意而江反以爲轉注可以言許氏學乎總之善美師官之類一字兩從可以入誩亦可以入羊可以入帀亦可以入𠂤若六書則定從一書不可復移而江忽犯形聲忽侵會意斷不可也

張守節史記正義論音例云先儒說字比方爲音魏祕

書孫炎始作反音又未甚切鄭康成云其始書之也倉卒無字或以音類比方假借爲之趣于近之而已守節所引鄭說不知見于何書似卽鄭所論六書假借之法實非論音讀守節援之以說音切耳蓋鄭于六書別有論著而今亾矣其言與依聲託事正合鶴壽案轉注者尊主字之義假借者兼主字之聲說文以令長爲假借段注云令之本義發號也長之本義久遠也縣令縣長本無字而由發號久遠之義引申展轉而爲之是謂假借許書有言以爲者有言以爲者如來周所受瑞麥來麰也而以爲行來字烏孝鳥也而以爲烏呼字朋古文鳳神鳥也而以爲朋攩字有言古文以爲者如酒下云古文以爲灑埽字疋下云古文以爲詩大雅字丂下云古文以爲巧字而與來烏朋字不同者本有字而代之與本無字有異也許書又有引經說假借者如𡚬人姓也而引商書無有作𡚬謂洪範假𡚬爲好也莧火不明也而引周書布重莧席解云

翦席也謂顧命假蔑爲蔑也堲古文垐以土增大道上也而引唐書朕堲讒說殄行解云堲疾惡也謂堯與假堲爲疾也此由古文字少之故大抵假借始于本無其字及其後也既有其字而多爲假借許以漢人通借繁多學者不識何字爲本字何義爲本義故爲之依形以說音義而製字之本義昭然可知本義既明則用此字之聲而不用其義者乃可定爲假借本義明而假借亦無不明矣

漢藝文志云周官保氏六書謂象形象事象意象聲轉注假借造字之本也此先後次敘及異字與許及鄭不同攷後漢書鄭衆卒于章帝建初八年班固卒于和帝永元中而許慎自述其作說文始于永元十二年庚子至安帝建光元年辛酉慎已病不能行遣其子沖齎詣闕以獻凡二十二年書始成則鄭班二人皆在慎之前

頗遠說六書不同者慎改鄭班別有所據（鶴壽案有象形象事而後有象意象聲有形事意聲爲文字之體而後有轉注假借爲文字之用則班與許略同且形在事之先也）江聲于文字主許慎乃所作六書說刻之石不從許氏次敘幷不從鄭衆周禮注班固藝文志直以己意定其先後云象形會意諧聲是正指事轉注假借是貳指事統于形轉注統于意假借統于聲予面質之一二三于六書何屬江亦不能不以爲指事然則指事居首象形所以助指事之所不及何得指事反爲象形副貳又于不至等字盡反許說謂許雖謂之象形其實是指事書中如此者不可殫述毛扆據北宋板徐鉉校說文本刻

之自敘作形聲甚明而江引此改爲諧聲予又面質之則云據李燾本今俗刻說文五音韻譜皆云是李燾誤作形聲甚明江何據而知李燾本作諧聲也北魏術藝江式傳延昌三年上表論文字多用許氏自敘前篇六書次敘及作形聲與許同甚明李延壽北史江式傳則作諧聲魏收在前延壽在後彼特據鄭衆改耳延壽改舊史最多謬妄予十七史商榷力辨之

徐鍇始以訓詁爲轉注戴震吳穎芳（字西林錢唐人著說文理董）江聲從而和之穎芳云古人造字未嘗胸中排列六書曰吾將取指事象形吾將取形聲會意轉注假借及其字

成无不合于六書者是以轉注假借卽在四者之中不知六書中轉注斷然別爲一書若從穎芳説當減爲五書矣且鄭樵六書略攻擊説文不遺餘力王柏程端禮戴侗周伯琦一班妄人隨聲附和言許愼但知象形諧聲二書説會意已少至指事轉注假借豪無知識甚而至于樓鑰班馬字類敘云叔重説文野陋淺薄謬妄欺世愚謂此輩何足責可怪吳江二人知尊信説文乃不知一二三四五六之敘遂致大惑終身不解

戴侗六書故全是杜譔其作諧聲則從鄭衆而卻又以己意擅改爲龤聲江聲卻與之暗合説文龠部龤字注

世楷堂藏板

引尚書八音克龤今本作諧攷龤樂和龤也故引夔典樂之言以證若克諧以孝未必用此字言部諧字注詥也从言皆聲詥字注諧也从言合聲詥字無攷而皆聲合聲亦有和合之意況其上文計會也下文調和也詥合會善言也會合和調與諧詥類聚一處其意顯然可見惟樂聲之和當从龠語言文字之和仍从言戴何據而改之妄矣

六書分君臣佐使

指事君也象形臣也形聲會意轉注佐也假借使也天下字無先于一二三斷不可謂之象形萬不得目爲會

意其爲視而可識察而見意之指事無疑說文鑿鑿注
明指事者只有上下二字因一二三不待言耳故指事
君也日月山水等指事所不能及則盡成其物象形者
大臣居宰輔之任助君布政者也象形不足以盡則半
形半聲以佐之無形而但有意者形聲之所不能盡則
會意以佐之又不能一一用意則凡同意者半意半聲
轉相爲注以佐之三者皆衆小臣遞佐大臣者也五者
備而文字之用略周矣然一事但供一事之用恐不足
給故有假借明永嘉方日謙子升韻會小補每韻先取
一字數音者其一字一音者別爲獨音而列于後甚屬

寥寥可見天下字數音者居其七八獨音者居其二三除本音外餘音皆假借也字有數義說文往往不備除本義外餘義亦假借也舊焉皆鳥名舊借作新舊焉借作語助皆依聲託事也蓋造成字後惟人意之所驅遣所謂使也鶴壽案天地閒先有日月山水而後有日用飲食若製字而必以君臣佐使論則象形宜為君指事宜為臣不然則先臣而後君也以轉注為佐則假借之依聲託事亦所以佐五者之闕佚也以假借為使則轉注之同意相受亦所以給四者之使令也此論雖新恐非其實

指事必為君其形視而可識不待象也其意察而即見毋庸會也至于視之不可識然後有象形察之不能見然後有會意江河从水以事為名工可取譬相成然水

形也而謂之事形統于事也令長會意也借爲縣之令長亦謂之託事蓋假借亦從指事而起如上時亮切借爲登上之上則時掌切矣下胡雅切借爲降下之下則胡駕切矣五者皆出指事指事非君而何

徐鍇繫傳于丄部備論六書相比偶之意反覆幾千言所若形聲與轉注纏繞不清如云松柏木之别名同受意于木又云江河同謂之水水不可同謂之江河松柏同謂之木木不可同謂之松柏散言之曰形聲總言之曰轉注豈知江河松柏皆半形半聲全與轉注無涉轉注則半意半聲而無形故耋耆耇耉耈考可同謂之老

而老亦可同謂之耋耆耇耈耄考豈若江河與水松柏與木但可一注不可轉注者乎必如予說形聲從象形來轉注從會意來方覺截然不紊

戴震曰轉注如釋詁數字同一解老訓考考訓老轉相爲注若如江聲之說則轉注一書忽犯形聲忽侵會意不得分爲六矣江聲辨曰六書是古人造字之術若訓詁已落後一層恐非是且六書中惟象形字可獨用一書成文其餘則或兩字或三字配合不得不兼三書兩書不可以某字屬某書截然六分之也愚謂訓詁落後一層駮得倒戴震而不得不兼兩書三書之說卻不可

以回護江聲之說何也如予之說蓋字半意半聲而無形以此推之半形半聲者仍屬形聲全是意者仍屬會意惟半意半聲者屬轉注于建類一首同意相受及轉相爲注從意而轉倍覺分明六書之中鑿鑿另有此一種書截然不可混殽何忽犯形聲忽侵會意之有何不得不兼三書兩書之有何不可六分之有于一二三四五六次敘守得定絲豪不可顛倒移易矣鶴壽案別俗異言古雅殊語必轉注乃可知爾雅稱初哉首基肇祖元胎俶落權輿始也凡數字同義則用此字可用彼字亦可戴東原謂轉注如釋詁數字同一解而江艮庭謂訓詁已落後一層此由不知六書中轉注假借二者已包括訓詁諸書也然其誤會自漢已然班固藝文志以爾雅小爾雅古今字入孝經家以史籀八體倉頡凡將急就元尚訓

篆別字倉頡傳倉頡訓纂倉頡故爲小學家不知爾雅小爾雅古今字與倉頡訓傳倉頡訓纂倉頡故同爲訓詁之書是六書中之轉注假借也且曰象形象事象意象聲轉注假借六者造字之本此言九謬指事象形形聲會意乃造字之法轉注假借則用字之法有史篇八體倉頡凡將急就元尚訓纂別字等篇以著指事象形形聲會意之文乃有爾雅小爾雅古今字倉頡傳倉頡訓纂倉頡故等篇以説轉注假借之用則不得歧而二之矣

蛾術編卷十五終